



# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

*IV Dipartimento*

*Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto*

Oggetto: Lavori di costruzione del ponte per il collegamento tra i comuni di Oliveri e Falcone..

## VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno diciotto del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 03 maggio 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Geom. Antonino Letizia, componente.

Premesso:

**che** con nota n° 16536 del 4 maggio 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Bosco S.r.l. ribasso 50,1184%;*
2. *Pitagora s.r.l. ribasso 41,3334%;*
3. *EL. DA. Costruzioni S.r.l. ribasso 39,999%;*
4. *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l. ribasso 37,4222%;*
5. *Demoter S.p.a. ribasso 36,5571%;*

**che**, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'Impresa *Bosco S.r.l.*;

tutto ciò premesso, la commissione ha appurato che i prezzi dei conglomerati cementizi per strutture in cemento armato (nella fattispecie: pile e pali trivellati), della carpenteria metallica per l'impalcato da ponte e della struttura portante ad arco non sono compatibili con quelli di mercato.

Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, l'impresa *Bosco S.r.l.* è stata convocata per mercoledì 25 maggio 2011, alle ore 10.00.

La Commissione:



# PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

*IV Dipartimento*

*Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto*

Oggetto: Lavori di costruzione del ponte per il collegamento tra i comuni di Oliveri e Falcone..

## VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 2

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno venticinque del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 03 maggio 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Geom. Antonino Letizia, componente.

Premesso:

**che** con nota n° 16536 del 4 maggio 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Bosco S.r.l. ribasso 50,1184%;*
2. *Pitagora s.r.l. ribasso 41,3334%;*
3. *EL. DA. Costruzioni S.r.l. ribasso 39,999%;*
4. *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l. ribasso 37,4222%;*
5. *Demoter S.p.a. ribasso 36,5571%;*

**che**, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, nella seduta del 18.05.2011, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'Impresa *Bosco S.r.l.*;

**che** tale verifica ha evidenziato l'incompatibilità dei prezzi dei conglomerati cementizi per strutture in cemento armato (nella fattispecie: pile e pali trivellati), della carpenteria metallica per l'impalcato da ponte e della struttura portante ad arco con quelli di mercato;

che, pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, l'impresa *Bosco S.r.l.*, con nota n° 18417 del 19/5/2011, anticipata via fax in data 18/5/2011, è stata convocata per la data odierna, alle ore 10.00.

Tutto ciò premesso, considerato che l'offerente non si è presentato, ai sensi dell'art. 88, c. 5, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, si prescinde dalla sua audizione.

La Commissione, non avendo acquisito ulteriori giustificazioni, conferma l'incompatibilità sopraccitata ed esclude l'offerta dell'impresa *Bosco s.r.l.*

Si procede, pertanto, alla verifica dell'offerta dell' *A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l.*, in quanto le imprese *Pitagora s.r.l. e EL.DA. Costruzioni s.r.l.* non hanno presentato le giustificazioni richieste con la nota n° 16536 del 4 maggio 2011; in particolare, la *EL.DA. Costruzioni s.r.l.*, con nota del 17/5/2011, pervenuta il 19/5/2011 al prot. n° 18430, ha avvisato di non poter produrre tali giustificazioni.

Dall'esame della documentazione integrativa, comprensiva delle offerte commerciali, è risultato che i prezzi offerti dall'*A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l.* risultano, nel loro complesso, giustificate e compatibili con la esecuzione dei lavori a regola d'arte.

La Commissione, quindi, propone di affidare la esecuzione delle opere in oggetto all'*A.T.I. Saracen S.p.a. - Alak S.r.l.* con il ribasso percentuale del 37,4222.

La Commissione