



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno diciassette del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi. componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE
"CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'*Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S.*;

tutto ciò premesso, la commissione ha appurato che i prezzi dei conglomerati bituminosi non sono compatibili con i preventivi presentati.

Inoltre, le indagini effettuate dalla stessa Commissione hanno evidenziato l'incompatibilità dei prezzi degli stessi conglomerati, della segnaletica stradale e delle opere di protezione con quelli di mercato.

Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, l'*Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S.* è stata convocata per lunedì 23 maggio 2011, alle ore 12.00.

La Commissione:



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 2

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno ventitre del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- ilng. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

E' stato convocato, altresì, il geom. Antonino Letizia, come verbalizzante.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'*Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S.*;

che tale verifica ha evidenziato l'incompatibilità dei prezzi dei conglomerati bituminosi con i preventivi presentati;

che le indagini effettuate dalla stessa Commissione hanno evidenziato l'incompatibilità dei prezzi degli stessi conglomerati, della segnaletica stradale e delle opere di protezione con quelli di mercato;

che, pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, l'*Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S.*, con nota anticipata via fax in data 17/05/2011, è stata convocata in data odierna, alle ore 12.00.

Tutto ciò premesso, si è presentato il Dott. Aurelio Micali, appositamente delegato dall'*Impresa Ferraris S.a.s.*, che ha rilasciato la seguente dichiarazione:

“Si confermano tutte le giustificazioni dei prezzi già proposte con la precedente nota, da noi inoltrata su richiesta, n° 14850 del 19 aprile 2011, di codesta Spett.le Amministrazione”.

Pertanto, non avendo l'*Impresa* aggiunto ulteriori giustificazioni, la Commissione conferma le incompatibilità sopraccitate ed esclude l'offerta dell'A.T.I. con capogruppo l'*Impresa FERRARIS S.A.S.*

L'*Impresa FERRARIS S.A.S.*

La Commissione:



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 2bis

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno ventitre del mese di maggio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- ilng. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

E' stato convocato, altresì, il geom. Antonino Letizia, come verbalizzante.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che, come stabilito dall'art. 21, comma 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii, si è proceduto alla verifica della prima migliore offerta, relativa all'*Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S.*;

che tale verifica ha evidenziato l'incompatibilità dei prezzi dei conglomerati bituminosi con i preventivi presentati;

che le indagini effettuate dalla stessa Commissione hanno evidenziato l'incompatibilità dei prezzi degli stessi conglomerati, della segnaletica stradale e delle opere di protezione con quelli di mercato;

che, pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, l'*Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S.*, con nota anticipata via fax in data 17/05/2011, è stata convocata in data odierna, alle ore 12.00.

Tutto ciò premesso, si è presentato il Dott. Aurelio Micali, appositamente delegato dall'Impresa Ferraris S.a.s., che ha rilasciato la seguente dichiarazione:

“Si confermano tutte le giustificazioni dei prezzi già proposte con la precedente nota, da noi inoltrata su richiesta, n° 14850 del 19 aprile 2011, di codesta Spett.le Amministrazione”.

Pertanto, non avendo l'Impresa aggiunto ulteriori giustificazioni, la Commissione conferma le incompatibilità sopracitate ed esclude l'offerta dell'A.T.I. con capogruppo l'*Impresa FERRARIS S.A.S.*

Si è, quindi, proceduto alla verifica dell'offerta dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L* che ha evidenziato che i prezzi dei conglomerati bituminosi non sono compatibili con quelli di mercato e che i relativi preventivi presentati indicano una validità di sei mesi, notevolmente inferiore alla durata dei lavori (tre anni).

Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la *SUD SERVICE S.R.L* è stata convocata per mercoledì 1 giugno 2011, alle ore 10.00, presso questo Ufficio.

La Commissione:



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 3

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno uno del mese di giugno, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che nella precedente seduta, in data 23 maggio 2011, la Commissione, dopo aver escluso l'offerta dell'A.T.I. con capogruppo *FERRARIS S.A.S.*, per le motivazioni riportate nel relativo verbale, ha proceduto alla verifica dell'offerta dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L* che ha evidenziato che i

prezzi dei conglomerati bituminosi non sono compatibili con quelli di mercato e che i relativi preventivi presentati indicano una validità di sei mesi, notevolmente inferiore alla durata dei lavori (tre anni).

Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la *SUD SERVICE S.R.L.*, con nota anticipata via fax in data 23/05/2011, è stata convocata in data odierna, alle ore 10.00, presso questo Ufficio.

Si è presentata la rag. Lo Pinto Giovanna, in qualità di procuratrice speciale della ditta *SUDSERVICE S.r.l.* – giusta procura notarile, reg.ta a Milazzo il 13/01/2011 al n° 1155 iT, in copia allegata, che dichiara che la validità riportata nel preventivo relativo ai conglomerati bituminosi è conforme a quanto previsto dal bando di gara e che il prezzo dei conglomerati bituminosi è giustificato perché la stessa impresa ha la disponibilità dell'impianto di produzione *PRASFIN S.r.l.*, ubicato in Fiumifreddo (CT).

La Commissione evidenzia, però, che la natura dell'appalto comporterà anche l'esecuzione di numerosi interventi richiedenti piccole quantità di conglomerati bituminosi a distanze superiori ai 150 km dall'impianto e che l'aliquota della manodopera è enormemente bassa.

Per quanto esposto, la Commissione ritiene anomala l'offerta della ditta *SUDSERVICE S.r.l.* che, pertanto, viene esclusa.

L'IMPRESA

LA COMMISSIONE



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 3bis

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno uno del mese di giugno, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che nella precedente seduta, in data 23 maggio 2011, la Commissione, dopo aver escluso l'offerta dell'A.T.I. con capogruppo *FERRARIS S.A.S.*, per le motivazioni riportate nel relativo verbale, ha proceduto alla verifica dell'offerta dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L.* che ha evidenziato che i prezzi dei conglomerati bituminosi non sono compatibili con quelli di mercato e che i relativi

preventivi presentati indicano una validità di sei mesi, notevolmente inferiore alla durata dei lavori (tre anni).

Pertanto, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la *SUD SERVICE S.R.L.*, con nota anticipata via fax in data 23/05/2011, è stata convocata in data odierna, alle ore 10.00, presso questo Ufficio.

Si è presentata la rag. Lo Pinto Giovanna, in qualità di procuratrice speciale della ditta *SUDSERVICE S.r.l.* – giusta procura notarile, reg.ta a Milazzo il 13/01/2011 al n° 1155 iT, in copia allegata, che dichiara che la validità riportata nel preventivo relativo ai conglomerati bituminosi è conforme a quanto previsto dal bando di gara e che il prezzo dei conglomerati bituminosi è giustificato perché la stessa impresa ha la disponibilità dell'impianto di produzione *PRASFIN S.r.l.*, ubicato in Fiumifreddo (CT).

La Commissione evidenzia, però, che la natura dell'appalto comporterà anche l'esecuzione di numerosi interventi richiedenti piccole quantità di conglomerati bituminosi a distanze superiori ai 150 km dall'impianto e che l'aliquota della manodopera è enormemente bassa.

Per quanto esposto, la Commissione ritiene anomala l'offerta della ditta *SUDSERVICE S.r.l.* che, pertanto, viene esclusa.

Si è quindi proceduto alla verifica dell'offerta della "EURORESIDENCE S.r.l." che ha evidenziato:

1. i prezzi dei conglomerati bituminosi, del tout-venant e del rilevato da cava non tengono conto della fornitura dei materiali, come si evince dall'esame delle relative analisi;
2. i preventivi degli stessi conglomerati sono incompatibili con le relative analisi;
3. dall'esame dei preventivi presentati risulterebbe un affidamento in subappalto non conforme alle disposizioni vigenti;
4. le analisi dei conglomerati cementizi appaiono redatte tenendo conto di un loro confezionamento in cantiere per cui occorre dimostrare il rispetto del D.M. 14/1/2008, punto 11.2.

Poiché quanto rilevato fa risultare l'offerta inaffidabile, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la "EURORESIDENCE S.r.l." è stata convocata per martedì 14 giugno 2011, alle ore 9.00, presso questo Ufficio.

LA COMMISSIONE



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 4

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno quattordici del mese di giugno, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che nelle precedenti sedute, nelle date 23 maggio 2011 e 1 giugno 2011, la Commissione, ha escluso l'offerta, rispettivamente, dell'A.T.I. con capogruppo *FERRARIS S.A.S.* e dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L.*, per le motivazioni riportate nei relativi verbali;

che nella stessa seduta del 1 giugno 2011 la Commissione ha proceduto alla verifica dell'offerta della "EURORESIDENCE S.r.l." che ha evidenziato:

1. i prezzi dei conglomerati bituminosi, del tout-venant e del rilevato da cava non tengono conto della fornitura dei materiali, come si evince dall'esame delle relative analisi;
2. i preventivi degli stessi conglomerati sono incompatibili con le relative analisi;
3. dall'esame dei preventivi presentati risulterebbe un affidamento in subappalto non conforme alle disposizioni vigenti;
4. le analisi dei conglomerati cementizi appaiono redatte tenendo conto di un loro confezionamento in cantiere per cui occorre dimostrare il rispetto del D.M. 14/1/2008, punto 11.2.

Poiché quanto rilevato fa risultare l'offerta inaffidabile, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la "EURORESIDENCE S.r.l." con nota anticipata via fax in data 1 giugno 2011, è stata convocata in data odierna, alle ore 9.00, presso questo Ufficio.

Con nota n° 21709/11 del 14/06/2011 il legale rappresentante della "EURORESIDENCE S.r.l.", ing. Giovanni Sofi, chiede, per motivi di salute, il rinvio dell'audizione al 15/06/2011 (non è stata prodotta certificazione medica) e, a parziale correzione della precedente documentazione inoltra n° 5 analisi relativi ai seguenti prezzi:

- conglomerato bituminoso per strato di collegamento (A.P. 12);
- conglomerato bituminoso per strato di usura (A.P. 18);
- fondazione stradale tout-venant (art. 6.1.1.1 prezziario regionale);
- formazione di rilevato (art. 1.5.5 prezziario regionale);
- copia A.P. 12.

La Commissione riconvoca la "EURORESIDENCE S.r.l." alle ore 9.00 di martedì 21 giugno 2011.

La COMMISSIONE



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 5

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno ventuno del mese di giugno, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che nelle precedenti sedute, nelle date 23 maggio 2011 e 1 giugno 2011, la Commissione, ha escluso l'offerta, rispettivamente, dell'A.T.I. con capogruppo *FERRARIS S.A.S.* e dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L.*, per le motivazioni riportate nei relativi verbali;

che nella stessa seduta del 1 giugno 2011 la Commissione ha proceduto alla verifica dell'offerta della "EURORESIDENCE S.r.l." che ha evidenziato:

1. i prezzi dei conglomerati bituminosi, del tout-venant e del rilevato da cava non tengono conto della fornitura dei materiali, come si evince dall'esame delle relative analisi;
2. i preventivi degli stessi conglomerati sono incompatibili con le relative analisi;
3. dall'esame dei preventivi presentati risulterebbe un affidamento in subappalto non conforme alle disposizioni vigenti;
4. le analisi dei conglomerati cementizi appaiono redatte tenendo conto di un loro confezionamento in cantiere per cui occorre dimostrare il rispetto del D.M. 14/1/2008, punto 11.2.

Poiché quanto rilevato fa risultare l'offerta inaffidabile, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la "EURORESIDENCE S.r.l." con nota anticipata via fax in data 1 giugno 2011, è stata convocata per il giorno 14 giugno 2011 alle ore 9.00, presso questo Ufficio.

Con nota n° 21709/11 del 14/06/2011 il legale rappresentante della "EURORESIDENCE S.r.l.", ing. Giovanni Sofi, ha chiesto, per motivi di salute, il rinvio dell'audizione al 15/06/2011 (non è stata prodotta certificazione medica) e, a parziale correzione della precedente documentazione inoltra n° 5 analisi relativi ai seguenti prezzi:

- conglomerato bituminoso per strato di collegamento (A.P. 12);
- conglomerato bituminoso per strato di usura (A.P. 18);
- fondazione stradale tout-venant (art. 6.1.1.1 prezzario regionale);
- formazione di rilevato (art. 1.5.5 prezzario regionale);
- copia A.P. 12.

La Commissione, con nota anticipata via fax in data 14/06/2011, ha riconvocato la "EURORESIDENCE S.r.l." in data odierna alle ore 9.00, presso questo Ufficio.

Si è presentato l'ing. Giovanni Sofi, amministratore unico della società convocata, al quale la Commissione espone i seguenti rilievi scaturiti dall'esame della documentazione prodotta in data 14/06/2011:

- a) i tempi di esecuzione della manodopera per la posa dei conglomerati bituminosi (binder e usura) sono eccessivamente bassi;
- b) i noli dei mezzi d'opera per la posa dei conglomerati bituminosi sono inferiori rispetto a quelli indicati nei preventivi già presentati: resta, pertanto, l'incompatibilità fra i preventivi e le analisi;
- c) nell'analisi relativa all'art. 6.1.1.1 del prezzario regionale, è indicato un prezzo della fornitura (€7,66) inferiore al relativo preventivo (€10,53);

- d) nelle A.P. 12 e A.P. 18 il nolo dell'autocarro (11,00 €/h) è differente rispetto alle analisi relative agli artt. 6.1.1.1 e 1.5.5 (25,00 €/h); fra l'altro, l'importo di 11,00 € non può compensare la mercede dell'operatore;
- e) risultano ancora ingiustificati i rilievi indicati ai superiori punti 3 e 4.

In merito l'ing. Sofi dichiara:

punto a) - di aver presentato un preventivo, della *Eurostrade*, a giustificazione del ribasso offerto per i conglomerati bituminosi e di avere la disponibilità dei mezzi d'opera necessari per la realizzazione dei lavori in oggetto;

di essersi attenuto, nella formulazione dell'offerta, ai preventivi e non alle analisi che, effettivamente, contengono degli errori;

punto b) - di essersi attenuto ai preventivi e non alle analisi;

punto c) - di aver considerato, erroneamente, il prezzo del preventivo comprensivo di posa in opera che, tuttavia, è corrispondente ai prezzi di mercato;

punto d) - che trattasi di un errore materiale e che, comunque, il ribasso d'asta sui conglomerati, come sopra specificato, è stato formulato tenendo conto del preventivo presentato;

punto e) - che la parte di subappalto che, nell'eventualità di aggiudicazione, dovrà essere autorizzata dall'Amministrazione, riguarda la sola posa in opera dei conglomerati bituminosi, in quanto l'acquisto del materiale è da scorporare dall'importo totale delle voci;

che le analisi dei conglomerati cementizi saranno eseguite preventivamente e sottoposte all'accettazione della D.L.; successivamente i prelievi effettuati si sottoporranno alle prove di laboratorio.

La Commissione, tenendo conto che le giustificazioni fornite dall'amministratore unico della *EURORESIDENCE S.r.l.* non sono state sufficienti a eliminare le incongruenze sopra esposte, all'unanimità, esclude l'offerta della stessa Società, ritenuta eccessivamente bassa.

L'IMPRESA

LA COMMISSIONE



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 5bis

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno ventuno del mese di giugno, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che nelle precedenti sedute, nelle date 23 maggio 2011 e 1 giugno 2011, la Commissione, ha escluso l'offerta, rispettivamente, dell'A.T.I. con capogruppo *FERRARIS S.A.S.* e dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L.*, per le motivazioni riportate nei relativi verbali;

che nella stessa seduta del 1 giugno 2011 la Commissione ha proceduto alla verifica dell'offerta della "EURORESIDENCE S.r.l." che ha evidenziato:

1. i prezzi dei conglomerati bituminosi, del tout-venant e del rilevato da cava non tengono conto della fornitura dei materiali, come si evince dall'esame delle relative analisi;
2. i preventivi degli stessi conglomerati sono incompatibili con le relative analisi;
3. dall'esame dei preventivi presentati risulterebbe un affidamento in subappalto non conforme alle disposizioni vigenti;
4. le analisi dei conglomerati cementizi appaiono redatte tenendo conto di un loro confezionamento in cantiere per cui occorre dimostrare il rispetto del D.M. 14/1/2008, punto 11.2.

Poiché quanto rilevato fa risultare l'offerta inaffidabile, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la "EURORESIDENCE S.r.l." con nota anticipata via fax in data 1 giugno 2011, è stata convocata per il giorno 14 giugno 2011 alle ore 9.00, presso questo Ufficio.

Con nota n° 21709/11 del 14/06/2011 il legale rappresentante della "EURORESIDENCE S.r.l.", ing. Giovanni Sofi, ha chiesto, per motivi di salute, il rinvio dell'audizione al 15/06/2011 (non è stata prodotta certificazione medica) e, a parziale correzione della precedente documentazione inoltra n° 5 analisi relativi ai seguenti prezzi:

- conglomerato bituminoso per strato di collegamento (A.P. 12);
- conglomerato bituminoso per strato di usura (A.P. 18);
- fondazione stradale tout-venant (art. 6.1.1.1 prezzario regionale);
- formazione di rilevato (art. 1.5.5 prezzario regionale);
- copia A.P. 12.

La Commissione, con nota anticipata via fax in data 14/06/2011, ha riconvocato la "EURORESIDENCE S.r.l." in data odierna alle ore 9.00, presso questo Ufficio.

Si è presentato l'ing. Giovanni Sofi, amministratore unico della società convocata, al quale la Commissione espone i seguenti rilievi scaturiti dall'esame della documentazione prodotta in data 14/06/2011:

- a) i tempi di esecuzione della manodopera per la posa dei conglomerati bituminosi (binder e usura) sono eccessivamente bassi;
- b) i noli dei mezzi d'opera per la posa dei conglomerati bituminosi sono inferiori rispetto a quelli indicati nei preventivi già presentati: resta, pertanto, l'incompatibilità fra i preventivi e le analisi;
- c) nell'analisi relativa all'art. 6.1.1.1 del prezzario regionale, è indicato un prezzo della fornitura (€7,66) inferiore al relativo preventivo (€10,53);

- d) nelle A.P. 12 e A.P. 18 il nolo dell'autocarro (11,00 €/h) è differente rispetto alle analisi relative agli artt. 6.1.1.1 e 1.5.5 (25,00 €/h); fra l'altro, l'importo di 11,00 € non può compensare la mercede dell'operatore;
- e) risultano ancora ingiustificati i rilievi indicati ai superiori punti 3 e 4.

In merito l'ing. Sofi dichiara:

- punto a) - di aver presentato un preventivo della Eurostrade a giustificazione del ribasso offerto per i conglomerati bituminosi e di avere la disponibilità dei mezzi d'opera necessari per la realizzazione dei lavori in oggetto;
di essersi attenuto, nella formulazione dell'offerta, ai preventivi e non alle analisi che, effettivamente, contengono degli errori;
- punto b) - di essersi attenuto ai preventivi e non alle analisi;
- punto c) - di aver considerato, erroneamente, il prezzo del preventivo comprensivo di posa in opera che, tuttavia, è corrispondente ai prezzi di mercato;
- punto d) - che trattasi di un errore materiale e che, comunque, il ribasso d'asta sui conglomerati, come sopra specificato, è stato formulato tenendo conto del preventivo presentato;
- punto e) - che la parte di subappalto che, nell'eventualità di aggiudicazione, dovrà essere autorizzata dall'Amministrazione, riguarda la sola posa in opera dei conglomerati bituminosi, in quanto l'acquisto del materiale è da scorporare dall'importo totale delle voci e che le analisi dei conglomerati cementizi saranno eseguite preventivamente e sottoposte all'accettazione della D.L.; successivamente i prelievi effettuati si sottoporranno alle prove di laboratorio.

La Commissione, tenendo conto che le giustificazioni fornite dall'amministratore unico della *EURORESIDENCE S.r.l.* non sono state sufficienti a eliminare le incongruenze sopra esposte, all'unanimità, esclude l'offerta della stessa Società, ritenuta eccessivamente bassa.

Si è quindi proceduto alla verifica dell'offerta della *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L.* che ha evidenziato:

1. i tempi di esecuzione risultano eccessivamente bassi nelle voci:
 - 1.4.2.1 (scarifica a freddo); 6.3.1 (gabbioni metallici); A.P. 3 (smonto barriera);
 - A.P.12 (conglomerato bituminoso binder); A.P.18 (conglomerato bituminoso usura);
2. non tutte le analisi dei prezzi sono complete, mancando delle indicazioni relative ai noli e alla manodopera (vedi voci 6.6.2.1, 6.6.22, etc.); alcune di esse, fra l'altro, sono anche incomprensibili (vedi voci relative ai conglomerati cementizi);
3. i prezzi dei conglomerati bituminosi, rispetto a quelli di mercato, appaiono estremamente bassi.

Poiché quanto rilevato fa risultare l'offerta inaffidabile, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L.* è stata convocata per mercoledì 21 giugno 2011, alle ore 10.00, presso questo Ufficio.

LA COMMISSIONE



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 6

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno ventinove del mese di giugno, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che nelle precedenti sedute, nelle date 23 maggio 2011, 1 giugno 2011 e 21 giugno 2011, la Commissione, ha escluso l'offerta, rispettivamente, dell'A.T.I. con capogruppo *FERRARIS S.A.S.*, dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L* e dell'impresa *EURORESIDENCE S.R.L.*, per le motivazioni riportate nei relativi verbali;

che nella stessa seduta del 21 giugno 2011 la Commissione ha proceduto alla verifica dell'offerta della "F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L." che ha evidenziato:

i tempi di esecuzione risultano eccessivamente bassi nelle voci:

- 1.4.2.1 (scarifica a freddo); 6.3.1 (gabbioni metallici); A.P. 3 (smonto barriera); A.P.12 (conglomerato bituminoso binder); A.P.18 (conglomerato bituminoso usura);
2. non tutte le analisi dei prezzi sono complete, mancando delle indicazioni relative ai noli e alla manodopera (vedi voci 6.6.2.1, 6.6.22, etc.); alcune di esse, fra l'altro, sono anche incomprensibili (vedi voci relative ai conglomerati cementizi);
3. i prezzi dei conglomerati bituminosi, rispetto a quelli di mercato, appaiono estremamente bassi.

Poiché quanto rilevato fa risultare l'offerta inaffidabile, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L.* è stata convocata in data odierna, alle ore 10.00, presso questo Ufficio.

Si è presentato il sig. Barresi Francesco, amministratore della ditta convocata, il quale alle superiori osservazioni dichiara:

- che per la esecuzione dei lavori si avvarrà di operai con contratto di lavoro di apprendistato, con conseguente diminuzione dei prezzi della manodopera;
- che il numero degli operai apprendisti rientra nel limite consentito dalla legge per la tipologia di impresa;
- di aver rimodulato le analisi dei prezzi di tutte le lavorazioni;
- in merito alle voci 1.4.2.1 e 6.3.1: la riduzione della spesa per la manodopera consente di aumentare i tempi di esecuzione, pur non diminuendo i precedenti prezzi offerti;
- stessa considerazione per la A.P. 3; il prezzo, però, diminuisce rispetto al precedente, pur restando ammissibile;
- in merito alle A.P. 12 e 18, l'impresa dichiara che si avvarrà di propri mezzi per il trasporto del materiale; ciò, unitamente alla riduzione della spesa per la manodopera, giustifica i prezzi offerti;
- in merito alle voci di segnaletica orizzontale e verticale, l'impresa giustifica la mancanza di analisi, perché prevede di subappaltare tali lavorazioni ai prezzi di cui ai precedenti preventivi;
- per quanto riguarda le analisi dei conglomerati cementizi, l'impresa dichiara di possedere un impianto di produzione in Oliveri e che i prezzi delle analisi comprendono la fornitura e la posa in opera e l'eventuale assistenza di manodopera.

L'impresa dichiara anche che nella rimodulazione dei prezzi e del computo metrico estimativo non variano le quantità progettuali e il ribasso totale che rimane pari a 43,1327%.

La Commissione fa presente che, trattandosi di lavori di manutenzione a contratto aperto, durante la loro esecuzione, potrebbe essere necessario variare le quantità delle lavorazioni, rimanendo, però, inalterato il ribasso totale (43,1327%) che verrà applicato ai prezzi riportati nel progetto redatto da questa Provincia.

L'impresa ne prende atto e accetta tale considerazione: quindi, il ribasso del 43,1327% sarà applicato a tutte le lavorazioni, indipendentemente dalla loro quantità.

L'impresa presenta i seguente documenti:

- relazione illustrativa;
- analisi dei prezzi rimodulata;
- computo metrico estimativo rimodulato;
- tabella del costo della manodopera agevolata;
- documentazione impianto di calcestruzzo.

La Commissione, tenuto conto di quanto dichiarato dall'impresa e vista la documentazione allegata, prende atto della rimodulazione dei prezzi, ad eccezione dei prezzi della fornitura dei conglomerati bituminosi (binder e usura) che dovranno essere giustificati con rigorose analisi che l'impresa si impegna a presentare il prossimo 4 luglio, alle ore 10.00; in caso contrario, si prescinderà da ulteriori audizioni.

La Commissione, altresì, si riserva di verificare il nuovo computo metrico estimativo e il mantenimento del ribasso del 43,1327%.

L'IMPRESA

LA COMMISSIONE



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento Piano Strade – Viabilità II Distretto

Oggetto: Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria per gli anni 2010/2011/2012, a contratto aperto, sulle SS.PP. ricadenti nei comuni di Brolo, Capo D'Orlando, Caprileone, Castell'Umberto, Falcone, Ficarra, Floresta, Frazzanò, Galati Mamertino, Gioiosa Marea, Librizzi, Mirto, Montagnareale, Naso, Oliveri, Patti, Piraino, Raccuja, S Marco D'Alunzio, S. Piero Patti, S. Salvatore di Fitalia, S. Angelo di Brolo, Sinagra, Torrenova, Tortorici e Ucria.

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE OFFERTE N° 7

(Art. 21, commi 1-bis e 1-bis1, della l. 109/94, nel testo coordinato con la L.R. 7/2002, ss.mm.ii.)

L'anno duemilaundici il giorno quattro del mese di luglio, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del 4° Dipartimento Viabilità 2° Distretto, nella qualità di Responsabile del procedimento e Presidente di gara, ha convocato i sottoelencati dipendenti che costituiscono la commissione, presieduta dallo scrivente, per la verifica di congruità delle offerte presentate in occasione dello svolgimento della gara, in data 19 aprile 2011, dei lavori indicati in oggetto:

- Ing. Rosario Bonanno, componente;
- Ing. Giuseppe Lo Presti, componente e verbalizzante;
- Arch. Francesco Orsi, componente.

Premesso:

che con nota n° 14850 del 19 aprile 2011, si sono invitate le seguenti imprese, offerenti, in ordine decrescente, il maggior ribasso, a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo:

1. *Impresa Capogruppo FERRARIS S.A.S. ribasso 49,9998%;*
2. *SUD SERVICE S.R.L. ribasso 48,9876%;*
3. *EURORESIDENCE S.R.L. ribasso 43,9999%;*
4. *F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L. ribasso 43,1327%;*
5. *Impresa Capogruppo CONSORZIO NAZIONALE COOP I PRODUZIONE "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. ribasso 43,1259%;*

che nelle precedenti sedute, nelle date 23 maggio 2011, 1 giugno 2011 e 21 giugno 2011, la Commissione, ha escluso l'offerta, rispettivamente, dell'A.T.I. con capogruppo *FERRARIS S.A.S.*, dell'impresa *SUD SERVICE S.R.L.* e dell'impresa *EURORESIDENCE S.R.L.*, per le motivazioni riportate nei relativi verbali;

che, a seguito della verifica della relativa offerta, effettuata il 21.06.2011, e del contraddittorio svoltosi il 29.06.2011, ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Leg. 12 aprile 2006, N. 163, la società "*F.LLI BARRESI COSTR.NI S.R.L.*" è stata nuovamente convocata in data odierna per la giustificazione, mediante rigorose analisi, dei prezzi della fornitura dei conglomerati bituminosi (binder e usura).

Si è presentato il sig. Barresi Francesco, amministratore della ditta convocata che presenta un'analisi dei prezzi per la fornitura di conglomerato bituminoso tipo tappetino e binder che la Commissione ritiene valida ai fini della giustificazione dei relativi prezzi offerti.

Pertanto, la Commissione propone di aggiudicare i lavori in argomento alla "F.lli Barresi Costr.ni s.r.l." con il ribasso del 43,1327%.

L'IMPRESA

LA COMMISSIONE