



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO METROPOLITANO

Deliberazione n. 43 del 16/06/2026

OGGETTO: Approvazione del Documento Unico di Programmazione es. 2026-2028.

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **sedici** del mese di **giugno** alle ore **15:30 e s.s.** presso la Sala del Consiglio di Palazzo dei Leoni, in Messina, giusta convocazione in aggiornamento nota prot. n. **24569/2026** del **11/06/2026**, per deliberare sugli argomenti posti all'ordine del giorno si è riunito in seduta pubblica il Consiglio della Città Metropolitana di Messina.

Assume la Presidenza il Vice Sindaco Metropolitan Dott. Flavio SANTORO;

Assiste ai lavori il Segretario Generale, dott.ssa Rossana CARRUBBA, che procede con l'appello nominale:

		Pres.	Ass.
1	BAMBARA Carmelina	X	
2	CALABRÒ Felice		X
3	CRISAFULLI Giuseppe		X
4	FERRAÙ Alberto	X	
5	GIOVENI Libero	X	
6	MILIO Alessandra	X	
7	PIETRAFITTA Carmelo	X	
8	RUSSO Antonino	X	
9	SANTISI Domenico Sebastiano	X	
10	SANTORO Flavio	X	
11	SCAFIDI Felice	X	
12	SINDONI Mario Francesco	X	
13	TORRE Ilenia	X	
14	ZIRILLI Daniela	X	
15	BASILE FEDERICO		X
		12	3

Risultano presenti n. **12** Consiglieri, assenti n. 3 (il Sindaco Metropolitan Federico Basile e i Consiglieri Calabrò Felice e Crisafulli Giuseppe). Presenti in collegamento i Consiglieri: Milio, Russo, Sindoni, Torre e Zirilli.

Partecipano alla seduta i Dirigenti: Dott. Giorgio La Malfa, Ing. Giovanni Lentini, Dott.ssa Daniela Lombardo, Dott. Biagio Privitera, dott. Giacomo Villari e in collegamento il Collegio dei Revisori dei Conti.

Il Vice Sindaco Metropolitan, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta. Procede alla nomina degli scrutatori, i Consiglieri: Carmelina Bambara, Domenico Sebastiano Santisi e in collegamento Daniela Zirilli. Quindi, avvia il dibattito sul primo punto all'O.D.G. "*Approvazione del Documento Unico di Programmazione es. 2026—2028*" e informa l'Aula della presentazione di due emendamenti al DUP da parte del Consigliere Domenico Sebastiano Santisi. Chiede la parola il **Consigliere Gioveni** che sottolinea l'esigenza di avere dai Dirigenti competenti una spiegazione tecnica e approfondita del Documento Unico di Programmazione sottoposto all'esame del Consiglio, e, dei relativi emendamenti. **Il Vice Sindaco Metropolitan** passa la parola al Ragioniere Generale Dott.ssa Daniela Lombardo. **La Dott.ssa Lombardo** si presenta ai componenti del Consiglio e procede ad illustrare, per linee generali, il Documento Unico di Programmazione (DUP), atto propedeutico all'approvazione del bilancio di previsione. Evidenzia che nella sua parte strategica, il DUP recepisce le linee programmatiche di inizio mandato del Sindaco metropolitan; ricorda, poi, gli strumenti di programmazione fondamentali per la gestione dell'Ente, tra cui il Programma triennale delle opere pubbliche, il Piano triennale degli acquisti di beni e servizi e la programmazione del fabbisogno di personale. Su quest'ultimo aspetto la Dott.ssa Lombardo precisa che, dopo l'approvazione del bilancio, sarà adottato il PIAO, che conterrà in modo organico la pianificazione relativa al personale. Tra gli indirizzi strategici evidenziati figurano in particolare gli interventi relativi alla manutenzione della viabilità e delle infrastrutture stradali. Un ruolo rilevante è, inoltre, attribuito alle politiche ambientali, che rappresentano una componente significativa della programmazione dell'Ente. Particolare attenzione è riservata anche agli interventi a favore della scuola e del diritto allo studio, con specifico riferimento ai servizi di assistenza destinati agli utenti in condizioni di fragilità. Il Ragioniere Generale pone l'accento sul principio di buona amministrazione, perseguito dall'Ente anche attraverso interventi di riorganizzazione della struttura amministrativa e della dotazione organica. La sezione strategica comprende, inoltre, le attività e i progetti finanziati nell'ambito del PNRR, dei quali il DUP fornisce un quadro sintetico dello stato di attuazione. La Dott.ssa Lombardo evidenzia che, per quanto riguarda la parte operativa, il documento risulta coerente con gli stanziamenti previsti nel bilancio di previsione. Tale coerenza è stata verificata anche dal Collegio dei Revisori, che ha espresso parere favorevole senza formulare particolari rilievi. Il DUP contiene, inoltre, prospetti riepilogativi che organizzano gli obiettivi e le attività per missioni e programmi, secondo la stessa articolazione adottata nel bilancio di previsione. Successivamente è stato predisposto il bilancio di previsione, che rappresenta l'attuazione operativa degli indirizzi contenuti nel DUP. Per ultimo la Dott.ssa Lombardo ricorda che il Programma triennale delle opere pubbliche e il Piano degli acquisti sono allegati al documento e corredati da una relazione tecnica predisposta dal dirigente competente, il dott. Privitera.

Alle ore 16:09, si unisce alla seduta Consigliere Metropolitan **Giuseppe Crisafulli**.

Risultano presenti n. **13** Consiglieri, assenti n. **2** (il Sindaco Metropolitan Federico Basile e il Consigliere Calabrò Felice).

Il Vice Sindaco Metropolitan ringrazia la Dott.ssa Lombardo e passa alla trattazione degli emendamenti presentati dal Consigliere Santisi chiamandolo ad intervenire per illustrarli.

Il Consigliere Santisi evidenziando che il Documento Unico di Programmazione è caratterizzato da 10 obiettivi strategici che la Città metropolitana di Messina si pone per i prossimi 3 anni, comunica all'Aula di aver presentato due emendamenti, relativi a due obiettivi in particolare.

Il primo emendamento riguarda l'obiettivo strategico dello sviluppo economico. La proposta prevede l'introduzione di forme di premialità e sostegno a favore delle comunità e delle amministrazioni locali che si distinguono quali eccellenze nei settori dell'ambiente e del turismo. L'obiettivo è valorizzare le realtà che ottengono riconoscimenti e risultati concreti, promuovendo un principio di meritocrazia e incentivando altre comunità a migliorarsi.

Il secondo emendamento riguarda l'obiettivo strategico della viabilità. Il Consigliere evidenzia l'importanza del ruolo dell'area tecnica della Città Metropolitana, responsabile della gestione circa 2.800 chilometri di strade provinciali. Sottolinea, inoltre, come gli eventi meteorologici degli ultimi mesi abbiano messo in evidenza le criticità del territorio e la necessità di rafforzare la capacità di intervento dell'Ente.

A tal fine propone di inserire, tra gli obiettivi strategici relativi alla viabilità, il potenziamento dell'area tecnica attraverso l'assunzione di figure professionali specializzate, in particolare tecnici e ingegneri, nonché l'inserimento di personale operativo sul territorio, come i cantonieri, considerati una risorsa importante per la manutenzione e il monitoraggio della rete viaria provinciale.

Conclude evidenziando come il rafforzamento dell'area tecnica e delle professionalità dedicate alla viabilità debba rappresentare un obiettivo strategico prioritario per la Città Metropolitana.

Prende la parola il **Vice Sindaco Metropolitan** che comunica la trasmissione ai Revisori dei Conti, collegati da remoto, dei due emendamenti presentati dal Consigliere Santisi per il relativo parere.

Passa, quindi, la parola al Consigliere Pietrafitta che ne ha fatto richiesta.

Il Consigliere Pietrafitta apre il proprio intervento rivolgendo un saluto e un augurio di buon lavoro ai neoeletti Consiglieri Metropolitan Scafidi e Sindoni, recentemente insediatisi nel Consiglio Metropolitan. Precisa, quindi, che il suo intervento ha carattere prevalentemente politico, più che tecnico e richiama quanto già evidenziato nella seduta del 15 aprile 2026. In quell'occasione aveva chiesto aggiornamenti sullo stato di predisposizione del bilancio di previsione e del rendiconto, evidenziando il superamento del termine previsto per l'approvazione e richiamando le sollecitazioni pervenute dall'Assessorato regionale agli Enti Locali. Aveva inoltre sottolineato la necessità di portare i documenti finanziari all'esame del Consiglio per consentire all'Ente di uscire dalla fase di esercizio provvisorio.

Nella stessa seduta aveva richiamato anche la questione relativa all'approvazione definitiva dello Statuto dell'Ente, ricordando che, nonostante la modifica statutaria approvata dal Consiglio Metropolitan, non era stata ancora convocata la Conferenza Metropolitana chiamata a completare l'iter previsto. Il Consigliere ricorda che il Vice Sindaco Metropolitan aveva assicurato una risposta scritta ai quesiti posti e aveva comunicato che i lavori di predisposizione del bilancio erano in fase avanzata, preannunciando il coinvolgimento dei consiglieri prima della successiva discussione in aula. A distanza di circa sessanta giorni, il consigliere rileva, tuttavia, che non vi è stato alcun coinvolgimento formale del Consiglio Metropolitan sulle fasi di elaborazione del bilancio di previsione. Evidenzia, inoltre, che la convocazione del Consiglio per l'approvazione del documento è avvenuta soltanto a seguito dell'intervento del Commissario ad acta, resosi necessario a causa dei ritardi accumulati. Esprime quindi perplessità per la mancanza di informazioni preventive e per le difficoltà incontrate dai consiglieri nel comprendere lo stato della procedura e i contenuti dei documenti da approvare. Conclude richiamando l'impegno assunto dal Vice Sindaco a fornire una risposta scritta e a garantire un maggiore coinvolgimento del Consiglio Metropolitan nelle fasi di predisposizione del bilancio, auspicando per il futuro una comunicazione più tempestiva e una maggiore partecipazione dei consiglieri alle attività dell'Ente.

Riprende la parola il **Vice Sindaco Metropolitano** che ringrazia il Consigliere Pietrafitta per il suo intervento e lo rassicura che è già stato predisposto l'iter che porterà a breve alla convocazione della Conferenza Metropolitana.

Chiede di intervenire il **Consigliere Gioveni** che evidenzia alcune criticità legate ai ritardi nell'approvazione degli strumenti finanziari dell'Ente, osservando come il Consiglio si trovi a esaminare documenti con diversi mesi di ritardo rispetto alle scadenze previste. Per quanto riguarda la sezione strategica del DUP, esprime dubbi sulla coerenza e sull'attualità di alcuni interventi programmati, in particolare quelli collegati al PNRR, ritenendo necessario verificare la reale possibilità di completare le opere entro le scadenze fissate. Si sofferma inoltre sulla programmazione del personale, rilevando una possibile contraddizione tra gli obiettivi dichiarati di potenziamento degli organici e la riduzione delle risorse stanziare per il personale prevista negli anni successivi.

Il Consigliere manifesta anche perplessità sul numero e sull'utilità di alcune società partecipate ed enti collegati alla Città Metropolitana, chiedendo una valutazione più approfondita sulla loro effettiva funzione e sui risultati prodotti. Con riferimento, poi, al Piano triennale delle opere pubbliche, evidenzia come alcuni interventi siano inseriti da molti anni nella programmazione senza che abbiano trovato concreta realizzazione, citando come esempio il progetto relativo all'aeroporto del comprensorio Milazzo-Barcellona.

Richiama inoltre il tema degli interventi di difesa del suolo e di mitigazione del rischio idrogeologico, osservando che, nonostante le risorse programmate, l'Ente continua frequentemente a dover ricorrere al riconoscimento di debiti fuori bilancio per far fronte a situazioni emergenziali.

Il Consigliere Gioveni esprime la necessità di maggiori informazioni sullo stato delle procedure di valorizzazione e alienazione del patrimonio immobiliare dell'Ente, chiedendo aggiornamenti sull'effettivo avanzamento delle gare e delle iniziative previste.

Conclude il proprio intervento rilevando che, il Collegio Revisori dei Conti, nell'esprimere il proprio parere sul Piano triennale delle Opere Pubbliche, ha evidenziato la mancanza dei cronoprogrammi dei singoli interventi di spesa.

Infine, si riserva infine di intervenire nuovamente nel prosieguo della discussione e in sede di dichiarazione di voto.

Interviene il **Vice Sindaco Metropolitano** che passa la parola al Consigliere Scafidi.

Il Consigliere Scafidi ringrazia la Dott.ssa Lombardo per la chiara ed esaustiva relazione, ma pone in rilievo quanto indicato dai Revisori dei Conti relativamente al fabbisogno del personale mettendo in evidenza che nella sezione strategica del DUP la programmazione delle risorse finanziarie da destinare ai fabbisogni del personale è stata determinata sulla base delle spese del personale in servizio, senza inserimento di un piano assunzionale nel rispetto dei dati di bilancio.

La programmazione di tali risorse finanziarie costituisce il presupposto necessario per la formulazione delle previsioni della spesa del personale del bilancio di previsione. Infine il Consigliere Scafidi chiede quale sia l'intenzione dell'Amministrazione relativamente al programma di assunzioni di personale.

Prende la parola il **Vice Sindaco Metropolitano** ricordando che, per quanto riguarda la programmazione delle assunzioni, questa viene fatta nel PIAO e non nel DUP, solitamente entro 30 giorni dopo l'approvazione del DUP.

Passa, quindi, la parola al Consigliere Pietrafitta, che ne ha fatto richiesta.

Il Consigliere Pietrafitta richiama l'attenzione sul tema dei progetti finanziati dal PNRR, già sollevato nel corso del dibattito dal Consigliere Gioveni. Evidenzia come il rispetto dei cronoprogrammi rappresenti un elemento essenziale per l'attuazione degli interventi finanziati con fondi PNRR, ricordando che la conclusione dei lavori e la relativa rendicontazione devono avvenire entro le scadenze previste dalla normativa.

A tal proposito chiede, l'intervento dei Dirigenti competenti, perché chiariscano circa la reale possibilità di completare nei tempi previsti tutti i progetti in corso e se tale aspetto sia stato adeguatamente valutato nella predisposizione del DUP e del Bilancio di Previsione.

Sottolinea, inoltre, che l'eventuale mancato rispetto delle scadenze potrebbe comportare per la Città Metropolitana l'obbligo di coprire con risorse proprie le spese non finanziate dal PNRR, con possibili ripercussioni sugli equilibri di bilancio.

Infine, il Consigliere Pietrafitta richiama l'attenzione sul ruolo del Collegio dei Revisori dei Conti, esprimendo rammarico per la mancata presenza fisica dei componenti in aula durante la discussione di documenti particolarmente rilevanti come il DUP e il bilancio di previsione.

Il Vice Sindaco Metropolitan invita ad intervenire il Dirigente della IV Direzione "Viabilità Metropolitana" Dott. Privitera per rispondere al Consigliere sui chiarimenti richiesti.

Il Dott. Privitera, chiarisce che per quanto attiene al settore della viabilità, questi non ha in essere interventi finanziati nell'ambito del PNRR.

Per quanto riguarda i cronoprogrammi, spiega che le opere pubbliche, una volta avviate, vengono normalmente escluse dal Piano triennale delle opere pubbliche e non sono più rappresentate all'interno di tale strumento di programmazione.

Precisa che i progetti PNRR sono oggetto di un costante monitoraggio da parte della Corte dei Conti e degli uffici competenti della Città Metropolitana, che seguono periodicamente l'avanzamento degli interventi.

Sottolinea, infine, che la situazione è complessa, poiché non tutte le opere sono finanziate esclusivamente con fondi PNRR; in diversi casi, infatti, le risorse provengono da più fonti di finanziamento. Per questo motivo, eventuali informazioni dettagliate sullo stato di avanzamento dei singoli progetti richiederebbero un approfondimento specifico con gli uffici responsabili delle relative attività.

Interviene **il Consigliere Pietrafitta** per proporre che ogni area, ogni centro di spesa certifichi che non ci sono problemi dal punto di vista dell'attuazione dei progetti PNRR, secondo il parere del Consigliere, ogni Dirigente, per le proprie competenze, dovrebbe produrre una certificazione nella quale si dica che entro il 30 giugno tutti i progetti PNRR verranno completati così come previsto dalla normativa, così facendo si eviterebbero rischi sul bilancio della Città Metropolitana.

Il Vice Sindaco Metropolitan sospende i lavori per cinque minuti per verificare se i Revisori dei Conti abbiano esitato il parere sugli emendamenti al DUP proposti dal Consigliere Santisi.

Alle ore 17:05, lascia la seduta **Consigliere Metropolitan Giuseppe Crisafulli**.

Alla ripresa dei lavori il Segretario Generale effettua l'appello nominale e risultano presenti n. 12 Consiglieri, assenti n. 3 (il Sindaco Metropolitan Federico Basile e i Consiglieri Calabrò Felice e Crisafulli Giuseppe).

Il Vice Sindaco Metropolitan invia i Dirigenti Dott. Privitera, Ing. Lentini e Ing. Villari a fornire i chiarimenti richiesti dai Consiglieri.

Interviene **il Consigliere Pietrafitta** che chiede di sapere se entro il 30 giugno le opere finanziate dal PNRR saranno completate, ciò per evitare eventuali conseguenze sul bilancio della Città metropolitana. E ribadisce nuovamente la richiesta che i centri di spesa producano delle attestazioni in tal senso.

Prende la parola **la Dott.ssa Carrubba** che riassumendo i quesiti posti dai Consiglieri intervenuti, invita i Dirigenti, se titolari di progetti PNRR, a relazionare sul rispetto della scadenza del 30 giugno.

Il Dott. Privitera Dirigente della III Direzione “Viabilità Metropolitana” e **il Dott. Lentini** Dirigente della VI Direzione “Ambiente” dichiarano di non essere centri di spesa per interventi PNRR.

L'Ing. Villari Dirigente *ad interim* della IV Direzione Istruzione, Edilizia Scolastica e Metropolitana e della V Direzione Pianificazione Strategica e Digitale, Attività Produttive e Patrimonio, afferma che per quanto riguarda i progetti PNRR che fanno capo alle sue direzioni, i RUP designati, al momento non hanno segnalato particolari criticità. Il Dirigente evidenzia che tutti gli interventi risultano in corso di realizzazione e che l'Amministrazione ha già assunto gli impegni previsti attraverso la sottoscrizione dei relativi accordi con gli Enti finanziatori. Ribadisce, quindi, che sulla base delle informazioni trasmesse dai RUP, non emergono al momento ritardi significativi che possano mettere a rischio il completamento dei progetti o la piena utilizzazione delle risorse PNRR, sia per gli interventi con scadenza al 30 giugno 2026, sia per quelli previsti entro il 31 dicembre 2026 e il 31 dicembre 2027. Ricorda, inoltre, che il Ministero competente per gli interventi di edilizia scolastica ha recentemente comunicato agli enti beneficiari la possibilità di richiedere una proroga dei termini fino al 30 agosto 2026. Tale proroga consentirebbe di completare le opere principali entro la nuova scadenza e di disporre successivamente del tempo necessario per gli interventi complementari e per le attività di rendicontazione. In conclusione, riafferma che, sulla base degli elementi attualmente disponibili, non risultano situazioni di particolare criticità nell'attuazione dei progetti PNRR dell'Ente.

Interviene il Consigliere Gioveni che pur prendendo atto delle risposte date dai Dirigenti, chiede che intervengano i Responsabili Unici dei Progetti, RUP, chiamati direttamente in causa, per vagliare le risposte in merito allo stato dei lavori. In particolare, il Consigliere Gioveni fa riferimento ai lavori di riqualificazione urbana e di abbattimento barriere architettoniche in via Gerobino Pilli (Camaro San Paolo) a Messina, finanziati con fondi del PNRR e chiede maggiori notizie sul completamento dei lavori, anche con l'intervento del RUP designato.

Il Vice Sindaco passa nuovamente la parola al **Dirigente ing. Villari** che precisa, anzitutto, di non aver delegato o trasferito responsabilità ai RUP (Responsabili Unici del Progetto), che restano comunque le figure incaricate di seguire e governare un appalto dalla sua fase iniziale fino alla conclusione. È a loro che dirigenti e amministratori si rivolgono per conoscere lo stato di avanzamento dei lavori. Sottolinea inoltre che, allo stato attuale, non esiste alcun documento ufficiale che certifichi la perdita dei finanziamenti del PNRR.

Questa situazione non riguarda soltanto la Città Metropolitana, ma molte Amministrazioni italiane, che stanno lavorando per rispettare le scadenze e raggiungere gli obiettivi previsti. Alcuni progetti hanno già raggiunto i risultati richiesti, altri sono prossimi al completamento, mentre per alcuni è stato necessario prorogare i termini fino al 31 dicembre 2027.

L'ing. Villari richiama, ad esempio, i diversi interventi di forestazione nei Comuni del territorio metropolitano ed evidenzia l'impegno degli Uffici e dei Sindaci coinvolti, che stanno operando per accelerare procedure, gare e attività sul territorio.

Inoltre, ricorda che durante un recente incontro con il Ministero dell'Ambiente, la Città Metropolitana ha ricevuto apprezzamenti per l'avanzamento dei progetti. Infine, osserva che i programmi finanziati dal PNRR sono particolarmente complessi, soprattutto a causa di tempi molto stretti, delle procedure burocratiche e dei possibili ricorsi amministrativi, che possono determinare ritardi significativi. In questi casi, sottolinea che il compito dei Dirigenti è assumersi la responsabilità di trovare soluzioni e continuare a lavorare per portare a termine gli interventi.

Prende la parola il **Vice Sindaco Metropolitan** che constatata la mancanza di ulteriori richieste di intervento, informa l’Aula che i Revisori dei Conti hanno fatto pervenire i pareri favorevoli, che si allegano alla presente deliberazione per farne parte integrante, relativi i due emendamenti al DUP proposti dal Consigliere Santisi e passa quindi alla votazione del primo emendamento:

“Valorizzazione dei territori caratterizzati da elevati standard di qualità ambientale”.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Con n. 12 voti favorevoli su n. 12 Consiglieri presenti, assenti n. 3 (Basile, Crisafulli e Calabrò).

DELIBERA

DI APPROVARE l’ emendamento n. 1 alla proposta di Approvazione del Documento Unico di Programmazione es. 2026-2028.

Il Vice Sindaco Metropolitan passa poi alla votazione del secondo emendamento:

“Potenziamento della struttura tecnica dell’Ente”.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Con n. 12 voti favorevoli su n. 12 Consiglieri presenti, assenti n. 3 (Basile, Crisafulli e Calabrò).

DELIBERA

DI APPROVARE l’ emendamento n. 2 alla proposta di Approvazione del Documento Unico di Programmazione es. 2026-2028.

A questo punto Il **Vice Sindaco** avvia il dibattito sul punto n. 1 all’O.d.G.: *“Approvazione del Documento Unico di Programmazione es. 2026–2028”.*

Alle ore 17:29 lascia la seduta il **Consigliere Pietrafitta**.

Presenti n. **11** Consiglieri, assenti n. **4** (il Sindaco Metropolitan Federico Basile e i Consiglieri Calabrò Felice, Crisafulli Giuseppe, Pietrafitta Carmelo).

Il Vice Sindaco prima di passare alla votazione della proposta di Deliberazione in oggetto, chiede al Segretario Generale Dott.ssa Rossana Carrubba di procedere con un nuovo appello per constatare la presenza del numero legale.

Il Segretario Generale procede con l’appello.

Presenti n. **6** assenti n. **9** (Calabrò, Crisafulli, Ferrau, Gioveni, Milio, Pietrafitta, Scafidi, Torre, Basile).

Il Vice Sindaco constatata la mancanza del numero legale, sospende i lavori e alle ore 17:30 aggiorna la seduta di un’ora.

Alle 18:33 riprendono i lavori, presente n. 1 Consigliere, assenti tutti gli altri Consiglieri, perdurando la mancanza del numero legale, la seduta viene aggiornata a mercoledì 17 giugno p.v. alle ore 15:30.



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA
SEGRETERIA GENERALE

N° 1 Emendamento del Consiglio Metropolitan

Proposta di delibera iscritta al punto 3.4 dell'ordine del giorno del 16/06/2026

Avente per oggetto: Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026-2028

Emendamento¹ : Aggiuntivo

PREMESSO CHE il Documento Unico di Programmazione (DUP) individua tra gli obiettivi strategici dell'Ente la valorizzazione del territorio metropolitano attraverso politiche di sviluppo economico, tutela ambientale, promozione culturale e crescita turistica;

CONSIDERATO CHE il territorio della Città Metropolitana di Messina presenta importanti eccellenze ambientali, paesaggistiche, culturali e turistiche, rappresentate anche da Comuni che hanno ottenuto riconoscimenti ufficiali di qualità, tra cui la certificazione *Bandiera Blu* e l'adesione all'Associazione *"I Borghi più belli d'Italia"*;

RITENUTO CHE la valorizzazione e la promozione delle realtà territoriali virtuose contribuiscano al rafforzamento dell'identità metropolitana e allo sviluppo turistico ed economico sostenibile del territorio;

SI PROPONE DI integrare la sezione *"Strategie per il raggiungimento di valore pubblico"* dell'**Obiettivo Strategico 8** – linea di mandato *"Sviluppo Economico"*, Missione *"05. Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali"*, obiettivo strategico *"Valorizzare il territorio metropolitano"*, contenuto nella Sezione Strategica (SeS) del DUP 2026-2028 (pag. 21), mediante l'inserimento, dopo i cinque punti già previsti, del seguente ulteriore punto n. 6:

TESTO DELL'EMENDAMENTO

6. Valorizzazione dei territori caratterizzati da elevati standard di qualità ambientale, paesaggistica e turistico-culturale, attraverso azioni di promozione, riconoscimento e sostegno, anche di natura finanziaria, rivolte ai Comuni che abbiano conseguito certificazioni e riconoscimenti ufficiali nazionali e internazionali, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, la *Bandiera Blu* e/o l'adesione a reti e associazioni nazionali e internazionali riconosciute nel settore della valorizzazione dei borghi e dei territori di pregio, tra cui *"I Borghi più belli d'Italia"*.

Data 16 giugno 2026

Firma dei sottoscrittori


F.to Dott. Domenico Santisi

¹Soppressivo - Modificativo - Aggiuntivo

Risultato della votazione nella seduta del Consiglio Metropolitan del _____

Voti

FAVOREVOLI	
CONTRARI	
ASTENUTI	

EMENDAMENTO ACCOLTO

EMENDAMENTO RESPINTO

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTO l'art. 1, comma 1 lett. I della L.R. 48/91 (art.53 L. 142790) contenente norme sui provvedimenti in tema di autonomie locali;

Per quanto concerne la regolarità tecnica

ESPRIME

In ordine all'emendamento di cui retro, parere favorevole _____

Data 16/06/2026

IL DIRIGENTE

dott.ssa Daniela Lombardo



IL RAGIONIERE GENERALE

VISTO l'art. 1, comma 1, lett. I della L.R. 48/91 (art. 53 L. 124/90) contenente norme sui provvedimenti in tema di autonomie locali;

Per quanto concerne la regolarità contabile

ESPRIME

in ordine all'emendamento di cui retro, parere Favorevole _____

IL RAGIONIERE GENERALE

Data 16/06/2026

dott.ssa Daniela Lombardo

Firmato digitalmente da
Daniela Lombardo
C = IT
Data e ora della firma
16/06/2026
18:44:15

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

VISTO l'art. 105, del Dlgs. N. 77/95, contenente norme sull'ordinamento finanziario e contabile degli Enti Locali;

ESPRIME

in ordine all'emendamento di cui retro, parere FAVOREVOLE SALVO INDIVIDUAZIONE DELLE RISORSE, OLTRE LA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI RIPARTIZIONE

IL PRESIDENTE

Data _____

Firmato digitalmente da _____

Clelia Mogavero

CN = Clelia Mogavero

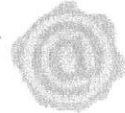
C = IT

I COMPONENTI

Firmato digitalmente da _____

GIOVANNA IACONO

CN = IACONO
GIOVANNA
C = IT



TRUNFIO

GIUSEPPE

16.06.2026

17:07:10

GMT+02:00



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA
SEGRETARIA GENERALE

N° 2 Emendamento del Consiglio Metropolitan

Proposta di delibera iscritta al punto n° 2 dell'ordine del giorno del 16/06/2026

Avente per oggetto: Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026–2028

Emendamento¹: Aggiuntivo

PREMESSO CHE la Città Metropolitana di Messina, come desumibile dal documento unico di programmazione (DUP), è caratterizzata da un territorio esteso e articolato, con 108 Comuni e circa 2.860 km di rete viaria, in un contesto prevalentemente collinare e montano con diffuse criticità geomorfologiche e fenomeni di dissesto idrogeologico;

CONSIDERATO CHE la rete viaria richiede interventi costanti di manutenzione e messa in sicurezza per garantire la continuità e la sicurezza della mobilità metropolitana;

TENUTO CONTO CHE nei primi mesi del 2026 il territorio è stato interessato da eventi meteorolo-gici avversi che hanno determinato frane, smottamenti e interruzioni della viabilità, con conseguenti interventi urgenti e straordinari;

RICHIAMATA la centralità dell'Ufficio Tecnico dell'Ente nella programmazione e attuazione degli interventi sul territorio;

RITENUTO CHE sia necessario rafforzare la struttura tecnica e operativa dell'Ente, anche mediante il potenziamento delle competenze specialistiche e l'adozione di modelli organizzativi che assicurino maggiore efficacia, monitoraggio e presidio continuativo della rete viaria nel medio-lungo periodo;

SI PROPONE DI integrare la sezione *"Strategie per il raggiungimento di valore pubblico"* dell'**Obiettivo Strategico 6** – linea di mandato *"Viabilità"*, Missione *"Trasporti e diritto alla viabilità"* obiettivo strategico *"Elevazione delle condizioni di sicurezza stradale"*, contenuto nella Sezione Strategica (SeS) del DUP 2026-2028 (pag. 19), mediante l'inserimento, dopo i due punti già previsti, del seguente ulteriore punto n. 3:

TESTO DELL'EMENDAMENTO

3. Potenziamento della struttura tecnica dell'Ente, attraverso l'inserimento di ulteriori professionalità specialistiche nell'area ingegneristica e l'adozione di modelli organizzativi per il presidio e la manutenzione del territorio, anche mediante il rafforzamento ed il reinserimento di figure operative dedicate quali ad esempio i cantonieri.

Data 16 giugno 2026

Firma dei sottoscrittori

F.to

Dott. Domenico Santisi

¹Soppressivo – Modificativo – Aggiuntivo

Risultato della votazione nella seduta del Consiglio Metropolitan del _____

Voti

FAVOREVOLI	
CONTRARI	
ASTENUTI	

EMENDAMENTO ACCOLTO

EMENDAMENTO RESPINTO

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTO l'art. 1, comma 1 lett. I della L.R. 48/91 (art.53 L. 142790) contenente norme sui provvedimenti in tema di autonomie locali;

Per quanto concerne la regolarità tecnica

ESPRIME

In ordine all'emendamento di cui retro, parere favorevole _____

II DIRIGENTE

Data 16/06/2026

F.to

dott.ssa Daniela Lombardo

IL RAGIONIERE GENERALE

VISTO l'art. 1, comma 1, lett. I della L.R. 48/91 (art. 53 L. 124/90) contenente norme sui provvedimenti in tema di autonomie locali;

Per quanto concerne la regolarità contabile

ESPRIME

in ordine all'emendamento di cui retro, parere Favorevole _____

II RAGIONIERE GENERALE

Data 16/06/2026

F.to

dott.ssa Daniela Lombardo

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

VISTO l'art. 105, del Dlgs. N. 77/95, contenente norme sull'ordinamento finanziario e contabile degli Enti Locali;

ESPRIME

in ordine all'emendamento di cui retro, parere FAVOREVOLE, SALVO INSERIMENTO
NEL PIAO

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

Data _____

Firmato digitalmente da _____

Clelia Mogavero

CN = Clelia
Mogavero
C = IT

Firmato digitalmente da _____

GIOVANNA
IACONO
CN = IACONO
GIOVANNA
C = IT



TRUNFIO
GIUSEPPE
16.06.2026
17:07:10
GMT+02:00

OGGETTO: Approvazione del Documento Unico di Programmazione es. 2026-2028.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Vice Sindaco Metropolitan

F.to (dott. Flavio Santoro)

Il Consigliere Anziano

F.to (prof. Carmelo Pietrafitta)

Il Segretario Generale

F.to (dott.ssa Rossana Carrubba)

La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 44/91 e ss.mm.ii., è divenuta esecutiva:

Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione

Immediatamente Esecutiva

Messina,

Il Segretario Generale

(dott.ssa Rossana Carrubba)